

Филиал федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования «Кузбасский  
государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева» в  
г. Новокузнецке (программы СПО)

**Педагогический анализ / мониторинг  
результатов Федерального интернет-экзамена  
в сфере профессионального образования**

**Дисциплина «Информатика»**



**октябрь 2024 – февраль 2025**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

*Для обновления содержания нажмите на слове здесь правой кнопкой мыши и выберите пункт меню "Обновить поле"*

## Введение

«Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования» (ФЭПО) является одной из широко востребованных вузами и ссузами объективных процедур оценки качества подготовки студентов и учащихся. В условиях модернизации образования и внедрения в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов в ФЭПО реализована технология независимой оценки результатов обучения студентов на основе компетентностного подхода.

В рамках компетентностного подхода ФЭПО предложена уровневая модель педагогических измерительных материалов и модель оценки результатов обучения студентов.

Представленный в данной книге педагогический анализ/мониторинг по результатам ФЭПО в рамках компетентностного подхода предназначен *для заведующих кафедрами, профессорско-преподавательского состава образовательной организации* и отражает информацию о результатах тестирования по дисциплине студентов, обучающихся по различным специальностям, реализующим федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС).

*В первом разделе* отражены количественные показатели участия в ФЭПО по дисциплине «Информатика».

*Во втором разделе* приведена модель оценки результатов обучения, используемая в рамках компетентностного подхода ФЭПО, и представлены результаты тестирования по дисциплине «Информатика» студентов данной образовательной организации и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО).

*В третьем разделе* показана структура содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «Информатика», и проведен анализ результатов тестирования по данным структурам студентов различных специальностей.

В приложениях описана модель педагогических измерительных материалов, характеристика уровней обученности (результатов обучения) по дисциплине «Информатика», а также формы представления результатов тестирования, используемые в данном отчете.

# 1. Показатели участия в ФЭПО-36 – ФЭПО-40 по дисциплине «Информатика»

## 1.1. Количественные показатели участия студентов образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)

Количество сеансов тестирования по дисциплине «Информатика» студентов образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), принявших участие в ФЭПО-36 – ФЭПО-40, отражено на диаграмме (рисунок 1.1) и в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Количественные показатели участия в ФЭПО

Период проведения	Этап	Количество образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)	Количество сеансов тестирования
октябрь 2022 – февраль 2023	ФЭПО-36	48	3671
март – июль 2023	ФЭПО-37	47	2403
октябрь 2023 – февраль 2024	ФЭПО-38	42	3233
март – июль 2024	ФЭПО-39	43	2195
октябрь 2024 – февраль 2025	ФЭПО-40	31	2546



Рисунок 1.1 – Динамика сеансов тестирования студентов образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по дисциплине «Информатика»

## 1.2. Количественные показатели участия студентов вуза (программы СПО)

Количество сеансов тестирования по дисциплине «Информатика» студентов вуза (программы СПО), принявших участие в ФЭПО-36 – ФЭПО-40, отражено на диаграмме (рисунок 1.2) и в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Количественные показатели участия в ФЭПО студентов вуза (программы СПО)

Период проведения	Этап	Количество специальностей	Количество сеансов тестирования
октябрь 2022 – февраль 2023	ФЭПО-36	3	96
март – июль 2023	ФЭПО-37	0	0
октябрь 2023 – февраль 2024	ФЭПО-38	3	45
март – июль 2024	ФЭПО-39	0	0
октябрь 2024 – февраль 2025	ФЭПО-40	2	37

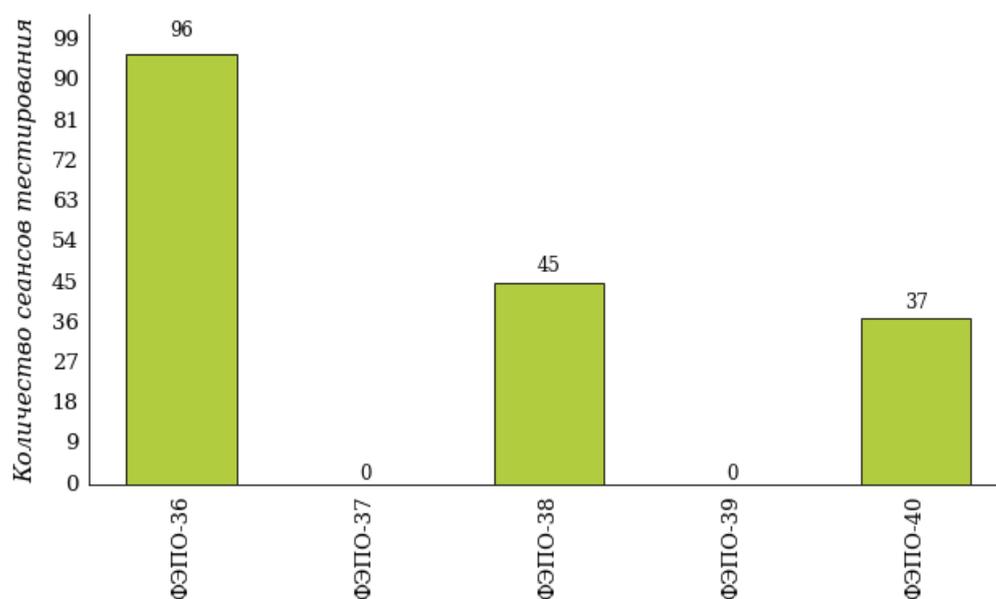


Рисунок 1.2 – Динамика сеансов тестирования по дисциплине «Информатика» студентов вуза (программы СПО)

## 2. Результаты обучения студентов по дисциплине «Информатика»

### 2.1. ФЭПО: модель оценки результатов обучения

В рамках компетентностного подхода ФЭПО используется модель оценки результатов обучения, в основу которой положена методология В. П. Беспалько об уровнях усвоения знаний и постепенном восхождении обучающихся по образовательным траекториям (рисунок 2.1).



Рисунок 2.1 – Принципы восхождения по методологии В. П. Беспалько

Выделены следующие *уровни* результатов обучения студентов.

**Первый уровень.** Результаты обучения студентов свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что студенты не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

**Второй уровень.** Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студенты обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Студенты способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень.** Студенты продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

**Четвертый уровень.** Студенты способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях. Достигнутый уровень оценки результатов обучения студентов по дисциплине является основой для формирования компетенций, соответствующих требованиям ФГОС.

Для студента достигнутый уровень обученности определяется по результатам выполнения всего ПИМ в соответствии с алгоритмом, приведенным в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Алгоритм определения достигнутого уровня обученности для студента

Объект оценки	Показатель оценки результатов обучения студента	Уровень обученности (уровень результатов обучения)
Студент	Менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1, 2 и 3	Первый
	Не менее 70% баллов за задания блока 1 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 2 и 3 или Не менее 70% баллов за задания блока 2 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 3 или Не менее 70% баллов задания блока 3 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 2	Второй
	Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 2 и меньше 70% баллов за задания блока 3 или Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 3 и меньше 70% баллов за задания блока 2 или Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 2 и 3 и меньше 70% баллов за задания блока 1	Третий
	Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1, 2 и 3	Четвертый

Показатели и критерии оценки результатов обучения для студента и для выборки студентов специальности на основе предложенной модели представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Показатели и критерии оценки результатов обучения

Объект оценки	Показатель оценки результатов обучения	Критерий оценки результатов обучения
Студент	Достигнутый уровень результатов обучения	Уровень обученности не ниже второго
Выборка студентов специальности	Процент студентов на уровне обученности не ниже второго	60% студентов на уровне обученности не ниже второго

## 2.2. Результаты тестирования студентов вуза (программы СПО) и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по итогам ФЭПО-40

В разделе представлена информация о результатах тестирования студентов по двум показателям:

- *доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ* позволяет провести экспресс-оценку результатов тестирования;
- *доля студентов на уровне обученности не ниже второго* позволяет провести более глубокий анализ результатов обучения в соответствии с предложенной моделью.

Результаты тестирования студентов вуза (программы СПО) и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по дисциплине «Информатика» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 2.2.

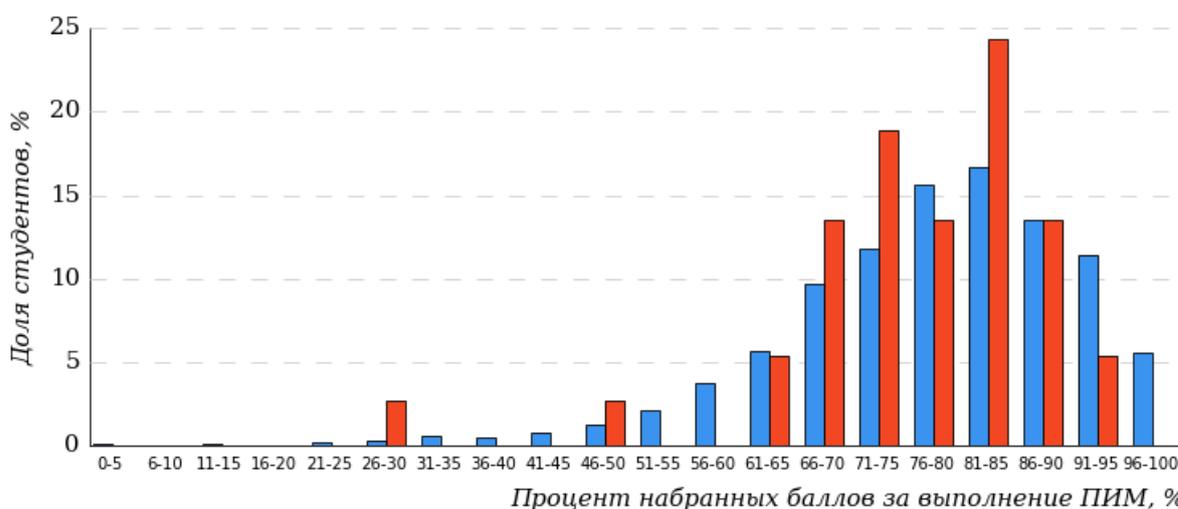


Рисунок 2.2 – Распределение результатов тестирования студентов вуза (программы СПО) с наложением на общий результат образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по данной дисциплине

Распределение результатов тестирования по дисциплине «Информатика» студентов вуза (программы СПО) и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с предложенной моделью оценки результатов обучения показано на рисунке 2.3.

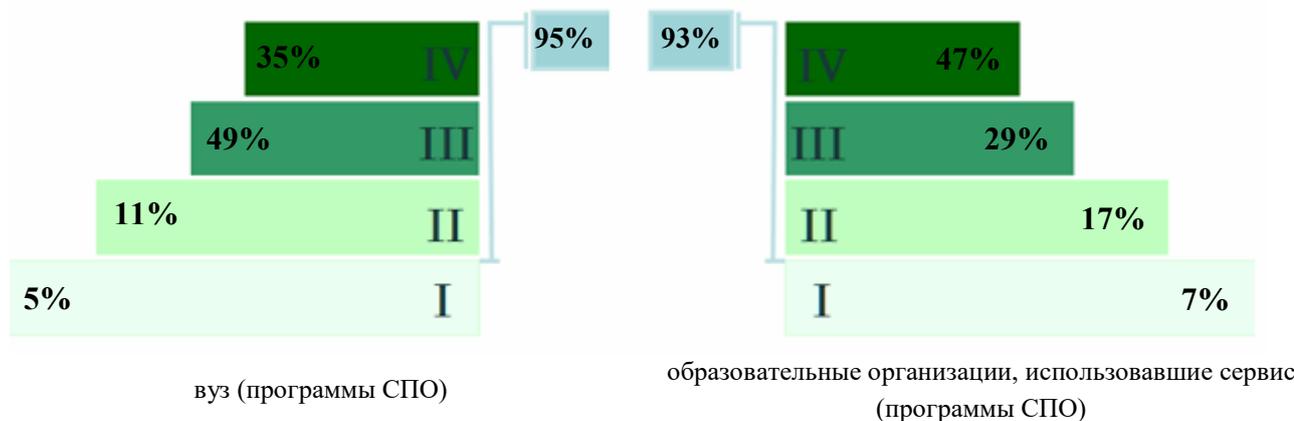


Рисунок 2.3 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 2.3, по дисциплине «Информатика» доля студентов вуза (программы СПО) на уровне обученности не ниже второго составляет **95%**, а доля студентов образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), на уровне обученности не ниже второго – **93%**.

На диаграмме (рисунок 2.4) представлено распределение студентов вуза (программы СПО) по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ по дисциплине «Информатика».

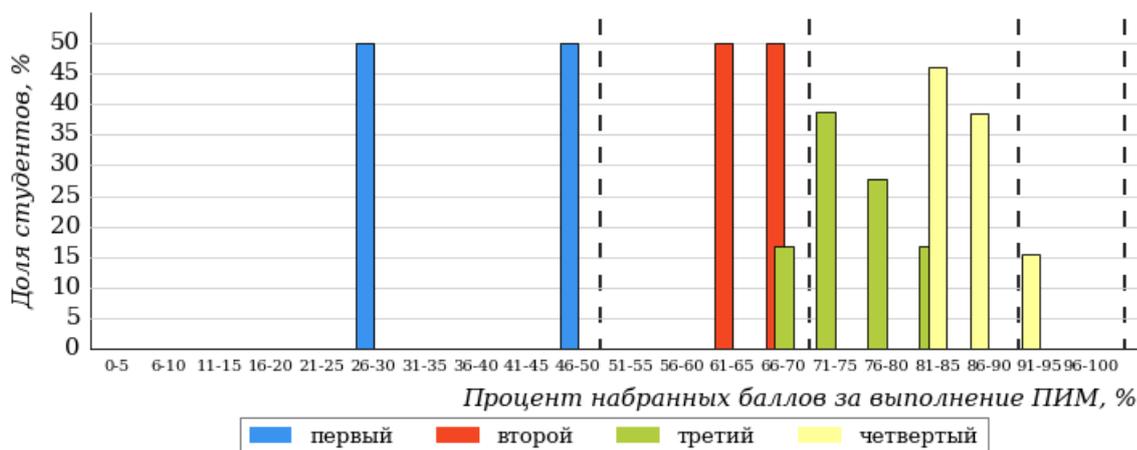


Рисунок 2.4 – Распределение результатов тестирования студентов вуза (программы СПО) по уровню обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

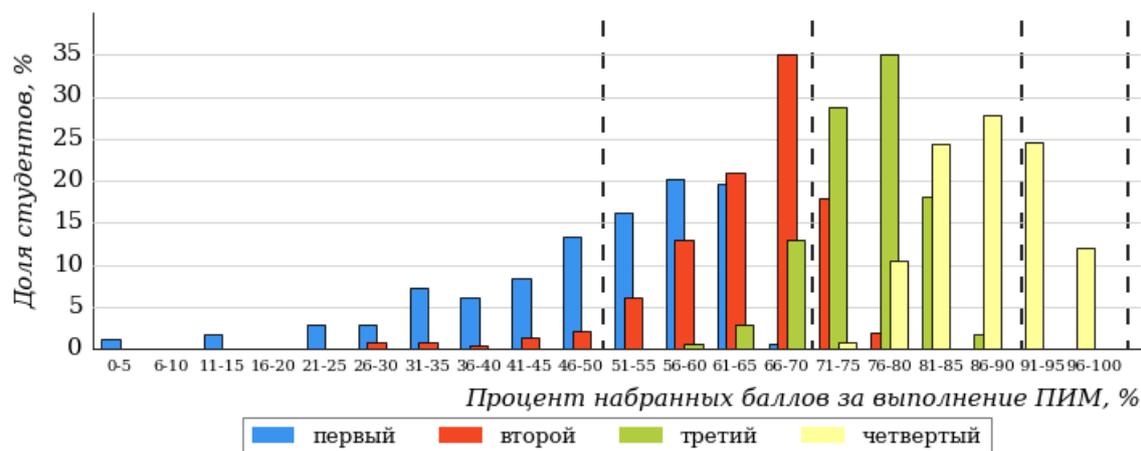


Рисунок 2.5 – Распределение результатов тестирования студентов образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровню обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 2.4 и 2.5) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов вуза (программы СПО) по дисциплине «Информатика»: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза (программы СПО) с результатами по данным показателям образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО).

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ по дисциплине «Информатика» и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования по дисциплине.

В таблице 2.3 представлены результаты обучения студентов вуза (программы СПО) и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по дисциплине «Информатика». Для выборки студентов вуза (программы СПО) по отдельным специальностям указан процент студентов на каждом из уровней обученности, и приведен процент студентов на уровне обученности не ниже второго.

Таблица 2.3 – Результаты обучения студентов вуза (программы СПО) по дисциплине «Информатика» (ФЭПО-40)

Шифр специальности	Наименование	Вуз (программы СПО)					Процент студентов на уровне обученности не ниже второго	Выполнение критерия
		Количество студентов	Процент студентов, находящихся на уровне обученности					
			первый	второй	третий	четвертый		
10.02.05	Обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем	13	0%	0%	46%	54%	100%	+
23.02.07	Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей	24	8%	17%	50%	25%	92%	+

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

В таблице красным цветом выделена доля студентов на уровне обученности не ниже второго, составляющая меньше 60%. Знаком «\*» отмечены результаты для выборки студентов менее 10 человек.

### 2.3. Мониторинг результатов тестирования студентов вуза (программы СПО) и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)

На диаграмме (рисунок 2.6) показано распределение студентов вуза (программы СПО) и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности по дисциплине «Информатика».

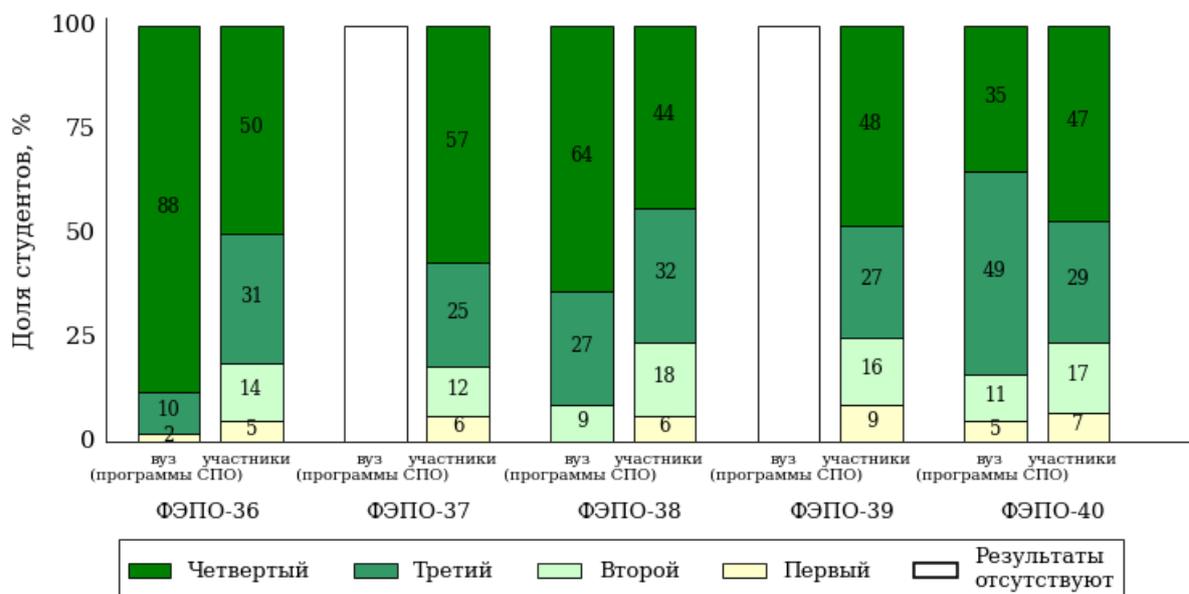


Рисунок 2.6 – Диаграмма распределения студентов вуза (программы СПО) и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов вуза (программы СПО) на уровне обученности не ниже второго составляет 98% (ФЭПО-36), 100% (ФЭПО-38) и 95% (ФЭПО-40), а для образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО) – 95% (ФЭПО-36), 94% (ФЭПО-38) и 93% (ФЭПО-40) соответственно.

### 3. Содержательный анализ результатов тестирования студентов по дисциплине «Информатика»

#### 3.1. Конструирование структуры содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «Информатика»

В рамках компетентного подхода ФЭПО реализован конструктор содержания ПИМ, позволяющий преподавателю сформировать структуру ПИМ на основе выбранного объема трудоемкости путем включения/исключения отдельных тем и модулей дисциплины, либо воспользоваться предложенной «жесткой» структурой ПИМ.

Обобщенная структура содержания ПИМ включает расширенное количество тем и разделов дисциплины «Информатика» с целью предоставления преподавателям возможности выбора и самостоятельного конструирования ПИМ, исходя из особенностей рабочей программы, реализуемой в вузе (программы СПО по данной дисциплине). Обобщенная структура содержания ПИМ по дисциплине «Информатика» представлена на сайте и в личном кабинете преподавателя в разделе «План тестирования».

#### 3.2. Структура содержания и анализ результатов тестирования студентов по отдельным специальностям

##### 3.2.1. Специальность 10.02.05 «Обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем»

Группа: ИБТ-231.3

В таблице 3.1 представлена структура ПИМ по дисциплине «Информатика» для студентов вуза (программы СПО) по специальности «Обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем» (группа ИБТ-231.3).

Таблица 3.1 – Структура содержания ПИМ

Содержание ПИМ	Номер задания ПИМ
<i>Объем трудоемкости: 40-100 часов</i>	
<b>Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ</b>	
Понятие информации, виды информации	1
Общий состав персонального компьютера (ПК)	2
Прикладное программное обеспечение	3
Организация размещения, хранения, обработки, поиска и передачи информации	4
Основы файловой структуры	5
Векторная и растровая графика. Графические редакторы	6
Текстовые процессоры - форматирование и	7

редактирование текста	
Электронные таблицы - вычисления и обработка информации	8
Программные средства создания электронных презентаций	9
Интернет	10
Компьютерные вирусы и антивирусные средства	11
Архивирование	12
<b>Блок 2. Модульное наполнение ПИМ</b>	
Способы представления информации в ЭВМ	13
Аппаратное и программное обеспечение вычислительной техники	14
Технологии обработки графических изображений	15
Технологии обработки текстовых документов	16
Технологии обработки данных в электронных таблицах	17
Технологии создания и обработки мультимедийных презентаций	18
<b>Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ</b>	
Кейс 1	
Подзадача 1	19.1
Подзадача 2	19.2
Подзадача 3	19.3
Кейс 2	
Подзадача 1	20.1
Подзадача 2	20.2
Подзадача 3	20.3
Кейс 3	
Подзадача 1	21.1
Подзадача 2	21.2
Подзадача 3	21.3

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Информатика» представлено на диаграмме (рисунок 3.1).

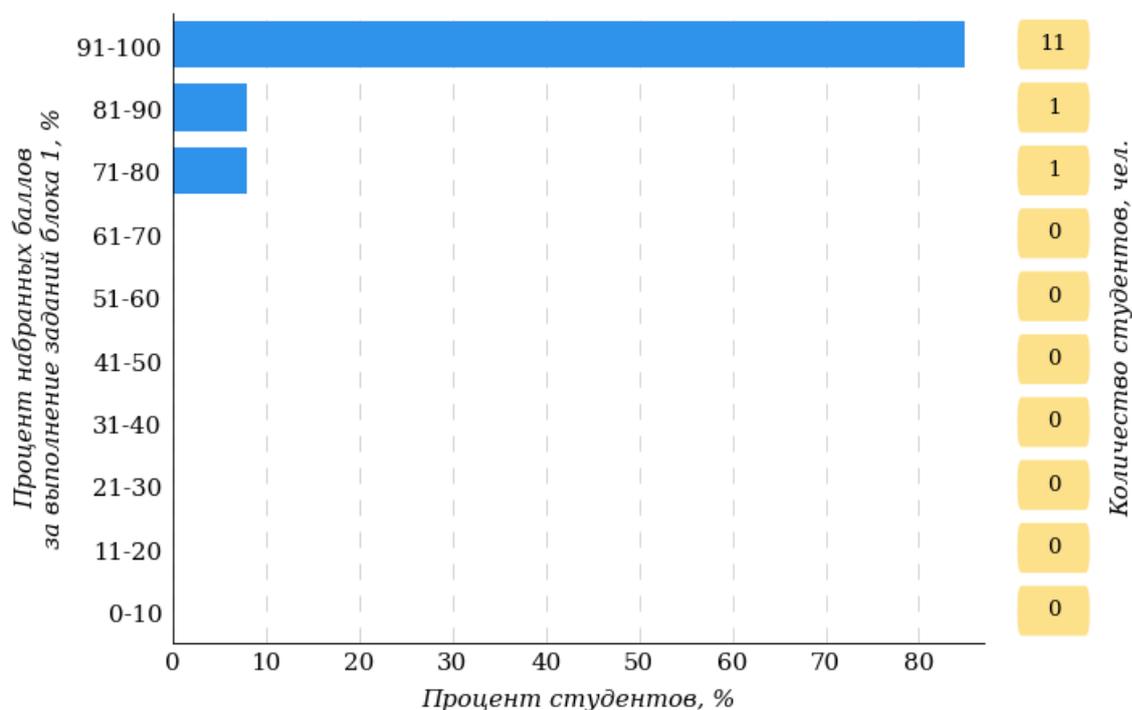


Рисунок 3.1 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Информатика»

На рисунке 3.2 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Информатика».

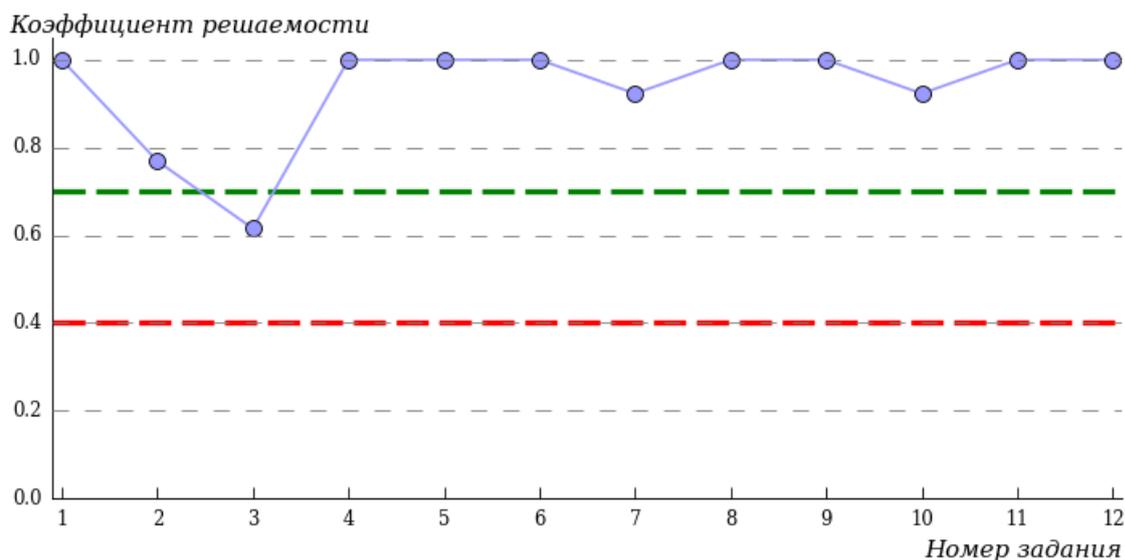


Рисунок 3.2 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1 ПИМ по дисциплине «Информатика»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

**на достаточном** уровне выполнили следующие задания:

*№3 «Прикладное программное обеспечение»*

**на высоком** уровне выполнили следующие задания:

*№1 «Понятие информации, виды информации»*

*№2 «Общий состав персонального компьютера (ПК)»*

№4 «Организация размещения, хранения, обработки, поиска и передачи информации»

№5 «Основы файловой структуры»

№6 «Векторная и растровая графика. Графические редакторы»

№7 «Текстовые процессоры - форматирование и редактирование текста»

№8 «Электронные таблицы - вычисления и обработка информации»

№9 «Программные средства создания электронных презентаций»

№10 «Интернет»

№11 «Компьютерные вирусы и антивирусные средства»

№12 «Архивирование»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Информатика» представлено на диаграмме (рисунок 3.3).

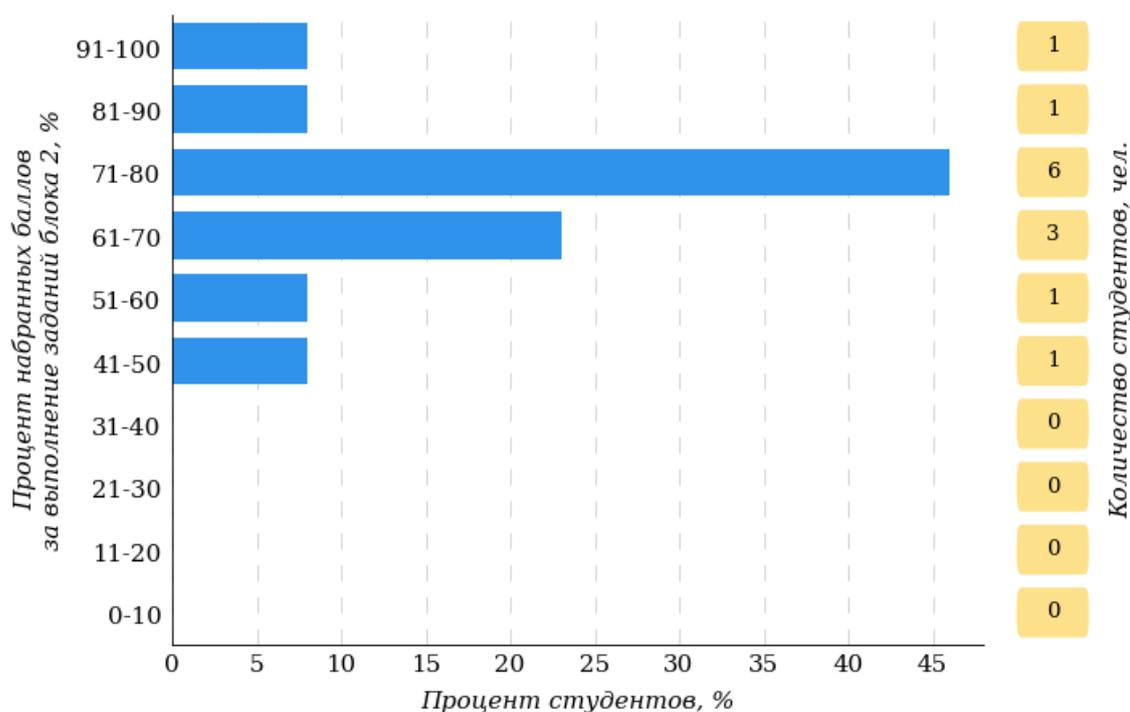


Рисунок 3.3 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Информатика»

На рисунке 3.4 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Информатика» выборкой студентов.

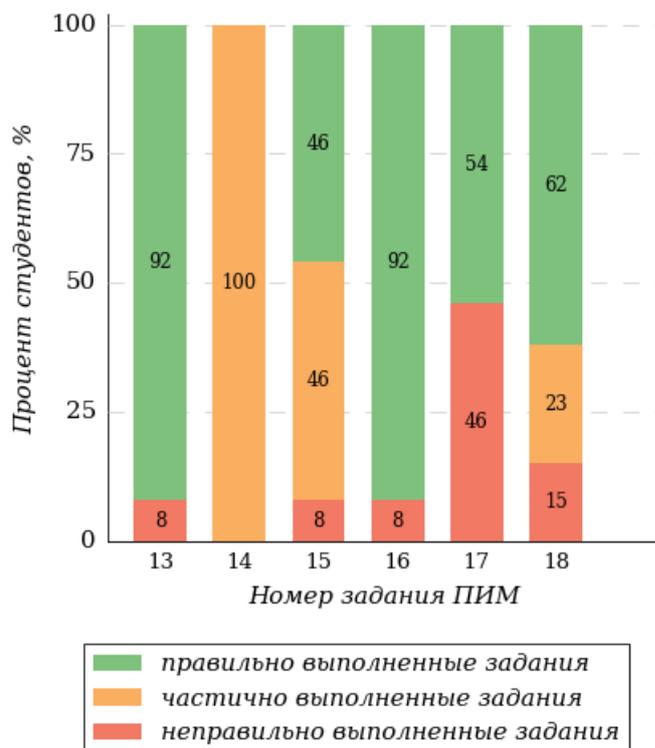


Рисунок 3.4 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Информатика»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Информатика» представлено на диаграмме (рисунок 3.5).

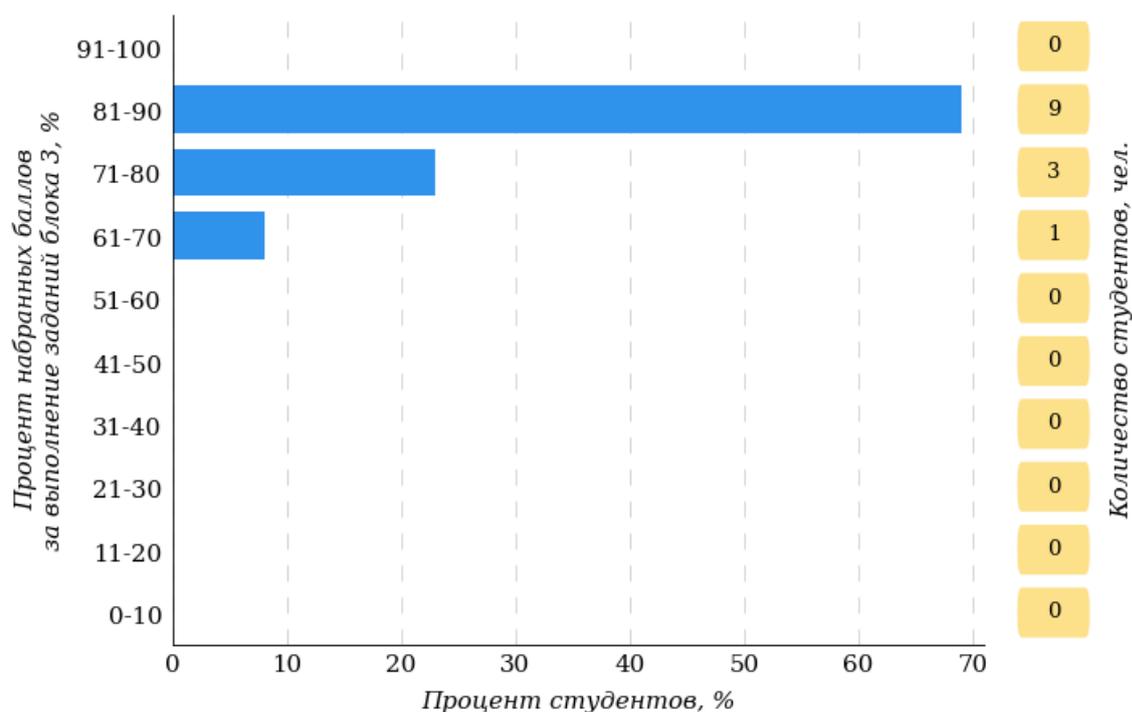


Рисунок 3.5 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Информатика»

На рисунке 3.6 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Информатика» выборкой студентов.

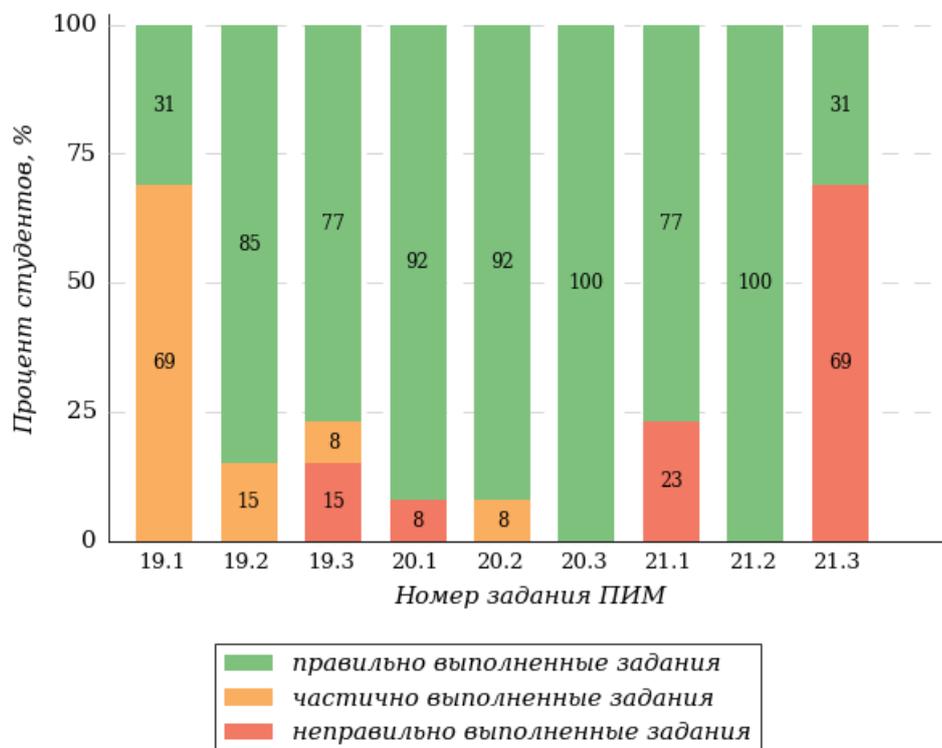


Рисунок 3.6 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Информатика»

Распределение студентов специальности «Обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем» вуза (программы СПО) по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-40 показано на диаграмме (рисунок 3.7).

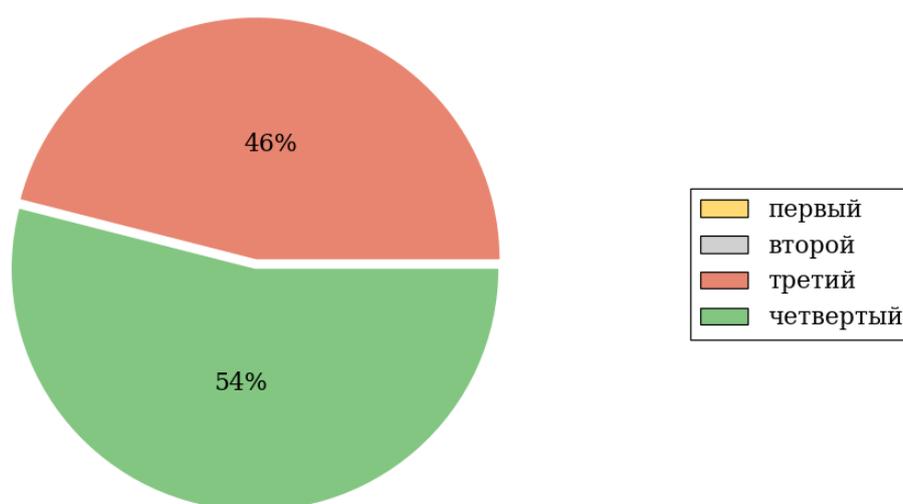


Рисунок 3.7 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов специальности «Обеспечение информационной безопасности

автоматизированных систем» вуза (программы СПО) на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Информатика») составляет 100%.

### 3.2.2. Специальность 23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей»

Группа: ТАТ-231.3

В таблице 3.2 представлена структура ПИМ по дисциплине «Информатика» для студентов вуза (программы СПО) по специальности «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей» (группа ТАТ-231.3).

Таблица 3.2 – Структура содержания ПИМ

Содержание ПИМ	Номер задания ПИМ
<b>Объем трудоемкости: 40-100 часов</b>	
<b>Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ</b>	
Понятие информации, виды информации	1
Общий состав персонального компьютера (ПК)	2
Прикладное программное обеспечение	3
Организация размещения, хранения, обработки, поиска и передачи информации	4
Основы файловой структуры	5
Векторная и растровая графика. Графические редакторы	6
Текстовые процессоры - форматирование и редактирование текста	7
Электронные таблицы - вычисления и обработка информации	8
Программные средства создания электронных презентаций	9
Интернет	10
Компьютерные вирусы и антивирусные средства	11
Архивирование	12
<b>Блок 2. Модульное наполнение ПИМ</b>	
Способы представления информации в ЭВМ	13
Аппаратное и программное обеспечение вычислительной техники	14
Технологии обработки графических изображений	15
Технологии обработки текстовых документов	16
Технологии обработки данных в электронных таблицах	17
Технологии создания и обработки мультимедийных презентаций	18
<b>Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ</b>	
Кейс 1	
Подзадача 1	19.1
Подзадача 2	19.2
Подзадача 3	19.3
Кейс 2	
Подзадача 1	20.1

Подзадача 2	20.2
Подзадача 3	20.3
Кейс 3	
Подзадача 1	21.1
Подзадача 2	21.2
Подзадача 3	21.3

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Информатика» представлено на диаграмме (рисунок 3.8).

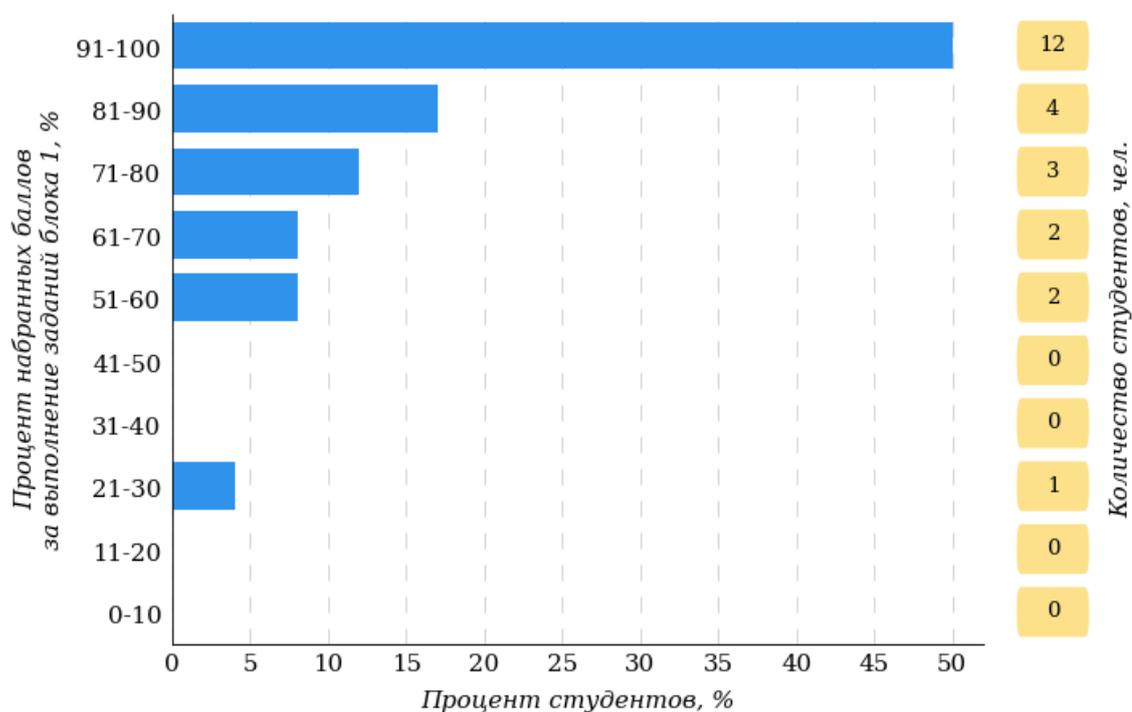


Рисунок 3.8 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Информатика»

На рисунке 3.9 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Информатика».

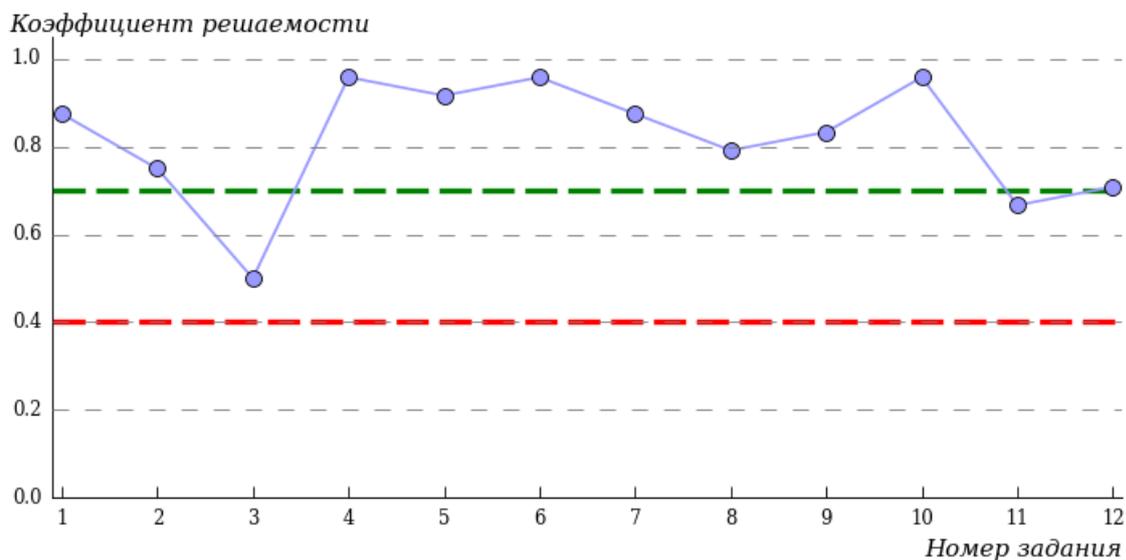


Рисунок 3.9 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1 ПИМ по дисциплине «Информатика»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

**на достаточном** уровне выполнили следующие задания:

*№3 «Прикладное программное обеспечение»*

*№11 «Компьютерные вирусы и антивирусные средства»*

**на высоком** уровне выполнили следующие задания:

*№1 «Понятие информации, виды информации»*

*№2 «Общий состав персонального компьютера (ПК)»*

*№4 «Организация размещения, хранения, обработки, поиска и передачи информации»*

*№5 «Основы файловой структуры»*

*№6 «Векторная и растровая графика. Графические редакторы»*

*№7 «Текстовые процессоры - форматирование и редактирование текста»*

*№8 «Электронные таблицы - вычисления и обработка информации»*

*№9 «Программные средства создания электронных презентаций»*

*№10 «Интернет»*

*№12 «Архивирование»*

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Информатика» представлено на диаграмме (рисунок 3.10).

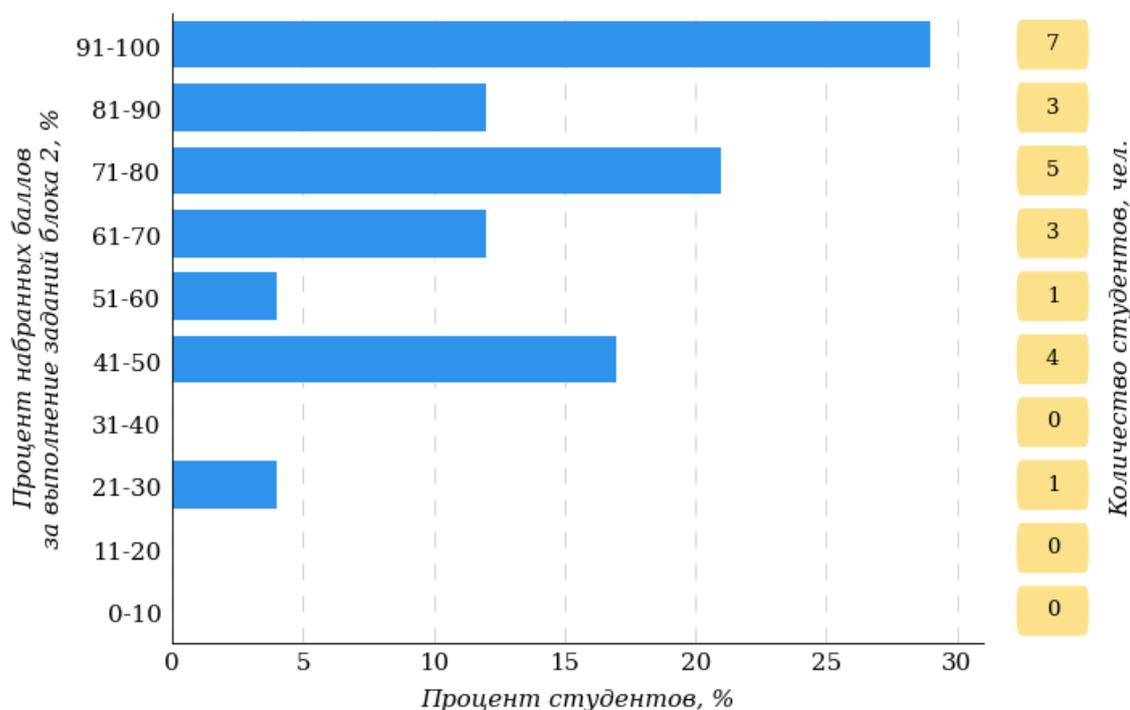


Рисунок 3.10 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Информатика»

На рисунке 3.11 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Информатика» выборкой студентов.

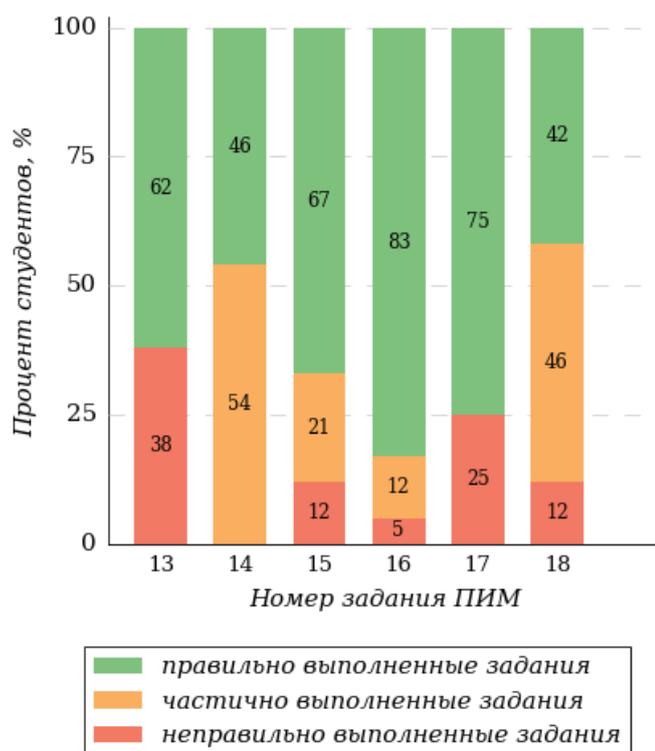


Рисунок 3.11 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Информатика»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Информатика» представлено на диаграмме (рисунок 3.12).

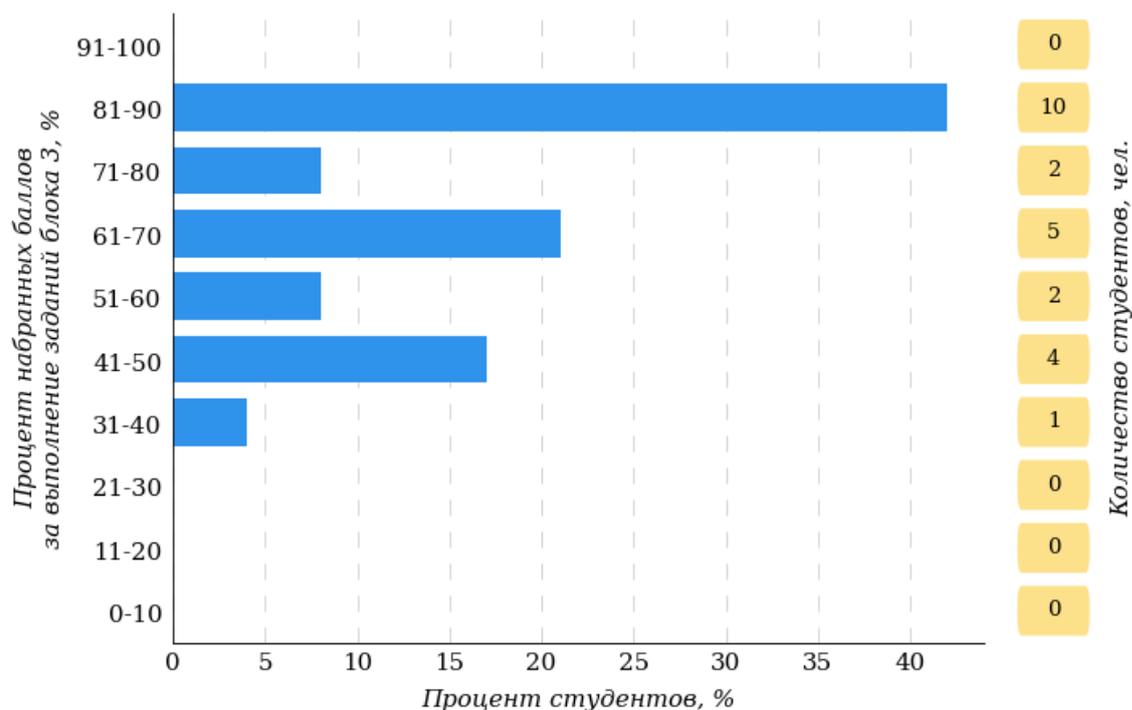


Рисунок 3.12 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Информатика»

На рисунке 3.13 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Информатика» выборкой студентов.

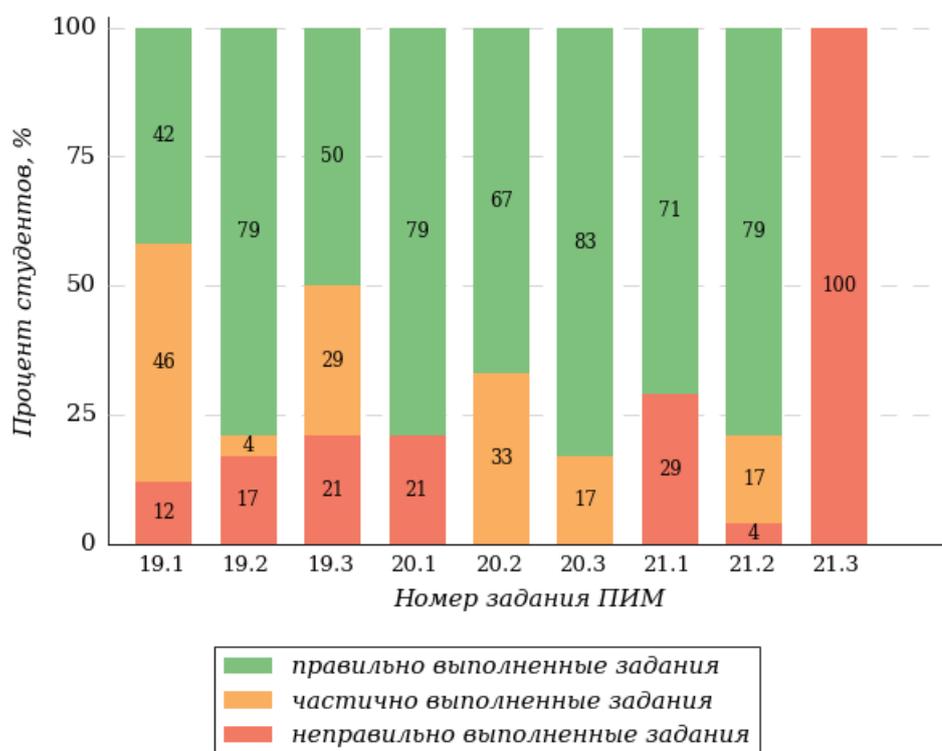


Рисунок 3.13 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Информатика»

Распределение студентов специальности «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей» вуза (программы СПО) по

уровням обученности на основе результатов ФЭПО-40 показано на диаграмме (рисунок 3.14).

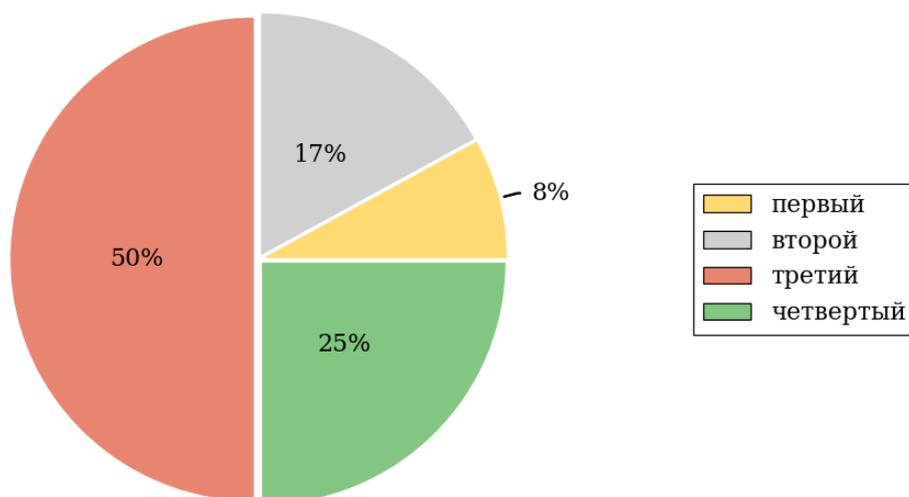


Рисунок 3.14 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов специальности «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей» вуза (программы СПО) на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Информатика») составляет 92%.

## Приложение 1. Модель педагогических измерительных материалов

При проведении ФЭПО в рамках компетентного подхода используется уровневая модель педагогических измерительных материалов (ПИМ), представленная в трех взаимосвязанных блоках (рис.1).

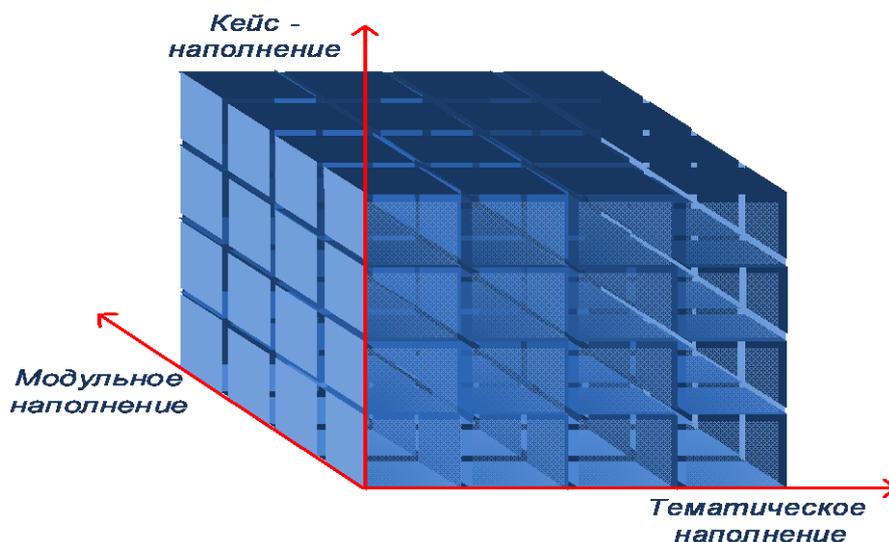


Рисунок 1 – Трехмерная структура уровневой модели ПИМ

**Первый блок (тематическое наполнение)** – задания на уровне «знать», в которых очевиден способ решения, усвоенный студентом при изучении дисциплины. Задания этого блока выявляют в основном знаниевый компонент по дисциплине и оцениваются по бинарной шкале «правильно-неправильно».

**Второй блок (модульное наполнение)** – задания на уровне «знать» и «уметь», в которых нет явного указания на способ выполнения, и студент для их решения самостоятельно выбирает один из изученных способов. Задания данного блока позволяют оценить не только знания по дисциплине, но и умения пользоваться ими при решении стандартных, типовых задач. Результаты выполнения этого блока оцениваются с учетом частично правильно выполненных заданий.

**Третий блок (кейс-наполнение)** – задания на уровне «знать», «уметь», «владеть». Он представлен кейс-заданиями, содержание которых предполагает использование комплекса умений и навыков, для того чтобы студент мог самостоятельно сконструировать способ решения, комбинируя известные ему способы и привлекая знания из разных дисциплин. Кейс-задание представляет собой учебное задание, состоящее из описания реальной практической ситуации и совокупности сформулированных к ней вопросов к ней. Выполнение студентом кейс-заданий требует решения поставленной проблемы (ситуации) в целом и проявления умения анализировать конкретную информацию проследить причинно-следственные связи, выделять ключевые проблемы и методы их решения. В отличие от первых двух блоков задания третьего блока носят интегральный (summative) характер и позволяют формировать нетрадиционный способ мышления, характерный и необходимый для современного человека.

## **Приложение 2. Характеристика уровней обученности по дисциплине «Информатика»**

### **УРОВЕНЬ 1 (первый)**

*Характеристика:* Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент продемонстрировал отдельные знания базовых вопросов по дисциплине, но не овладел системой основных понятий информатики, их взаимосвязей, единиц измерения, правил, приемов, алгоритмов, необходимых для эффективного использования информационных и коммуникационных технологий в стандартных ситуациях профессиональной деятельности.

### **УРОВЕНЬ 2 (второй)**

*Характеристика:* Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент обладает необходимой системой основных знаний по дисциплине; может использовать известные приемы, алгоритмы, умения в отдельных типовых ситуациях; способен понимать и интерпретировать освоенную информацию, что позволит ему в дальнейшем осуществлять поиск и обработку информации при решении типовых профессиональных задач.

### **УРОВЕНЬ 3 (третий)**

*Характеристика:* Достигнутый уровень оценки результатов обучения по дисциплине показывает, что студент продемонстрировал глубокое усвоение базовых знаний и развитые практические умения в применении информационных и коммуникационных технологий при решении задач обработки информации в типовых ситуациях; умеет применять, анализировать, преобразовывать информационные модели реальных объектов и процессов; может сравнивать, оценивать и выбирать методы решения заданий, работать целенаправленно, используя связанные между собой формы представления информации; осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач.

### **УРОВЕНЬ 4 (четвертый)**

*Характеристика:* Достигнутый уровень оценки результатов обучения по дисциплине свидетельствует о том, что студент умеет применять современные информационные и коммуникационные технологии для эффективного решения профессиональных задач в стандартных и нестандартных ситуациях; умеет обобщать, оценивать, представлять и обрабатывать информацию, полученную из различных информационных источников; способен самостоятельно осваивать новое прикладное программное обеспечение.

### Приложение 3. Формы представления обобщенных результатов тестирования студентов

Обращаем Ваше внимание на то, что данное приложение содержит примеры графических форм для анализа результатов тестирования. *Данные примеры не относятся к результатам тестирования студентов Вашего вуза (ссуза).*

Для оценки качества подготовки студентов результаты тестирования представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

- диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько»);
- диаграмма ранжирования вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»;
- диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО;
- гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов;
- круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов;
- гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине;
- карта коэффициентов решаемости заданий первого блока ПИМ по дисциплине;
- диаграмма результатов выполнения заданий второго и третьего блоков ПИМ по дисциплине.

Диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько») позволяет оценить распределение результатов для данной группы тестируемых по уровням обученности и провести сравнение с аналогичными результатами участников ФЭПО. После диаграммы (рисунок 1) приводится информация о значении процента студентов, находящихся на уровне обученности не ниже второго как для выборки студентов вуза (ссуза), так и для выборки студентов вузов (ссузов) – участников в рамках текущего этапа ФЭПО.

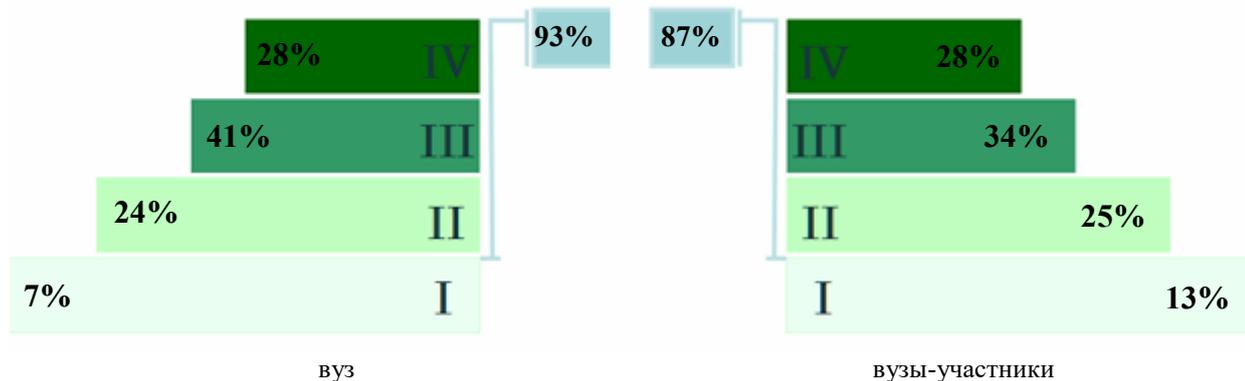


Рисунок 1 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности

Диаграмма ранжирования вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» позволяет сравнить результаты обучения студентов образовательной программы (специальности) с результатами студентов аналогичных программ (специальностей) других образовательных организаций – участников ФЭПО – и определить на общем фоне место вуза (ссуза) по данному показателю. На диаграмме (рисунок 2) красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго», темным столбиком отмечен результат

по этому показателю для направления подготовки вуза на фоне вузов – участников ФЭПО, реализующих данное направление подготовки.

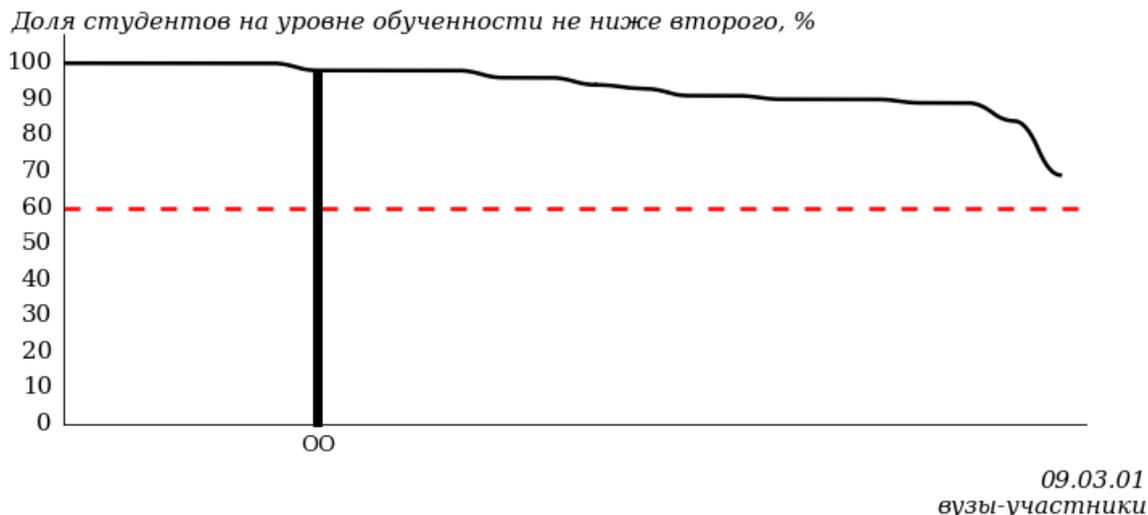


Рисунок 2 – Диаграмма ранжирования вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

Диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО позволяет мониторить результаты обучения студентов по вузу в целом, по направлению подготовки (специальности), по дисциплине и провести сравнение с аналогичными результатами (рисунок 3).

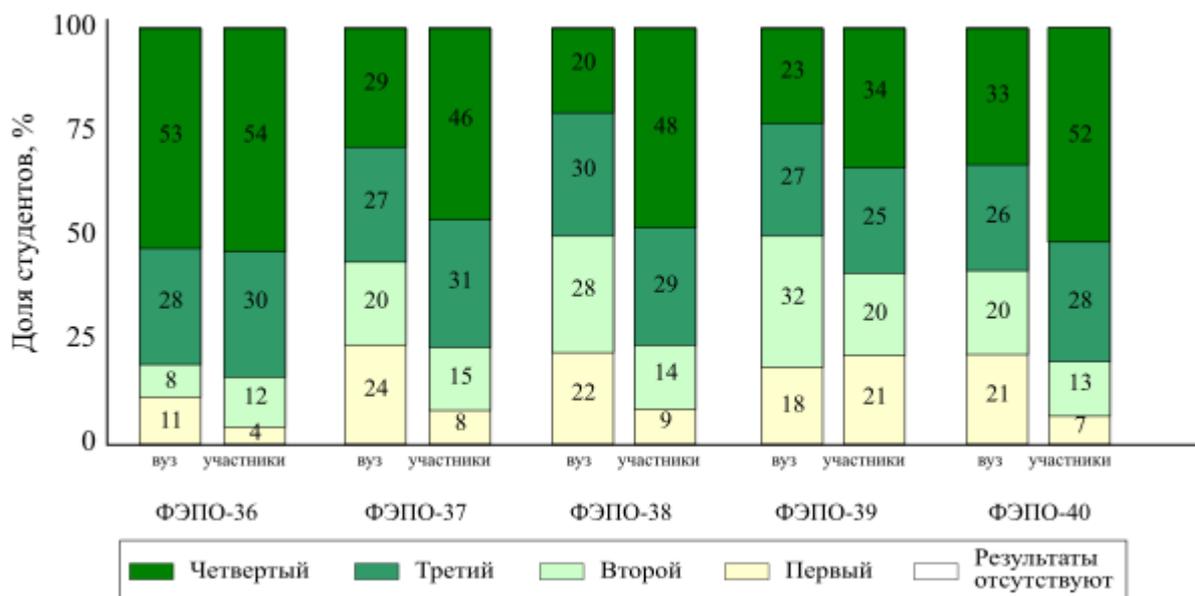


Рисунок 3 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов используется для характеристики плотности распределения данных по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ. Каждый столбик на диаграмме (рисунок 4) показывает долю студентов, результаты которых лежат в данном 5-процентном интервале. По гистограмме определяется характер распределения результатов для данной группы тестируемых и могут быть выделены подгруппы студентов с различным качеством подготовки. Согласно предложенной модели оценки качества подготовки студентов гистограмма должна быть смещена в сторону более высоких процентов за выполнение ПИМ. Столбцы разного цвета

характеризуют результаты образовательной организации и аналогичные результаты участников ФЭПО, что позволяет провести сравнение по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ.

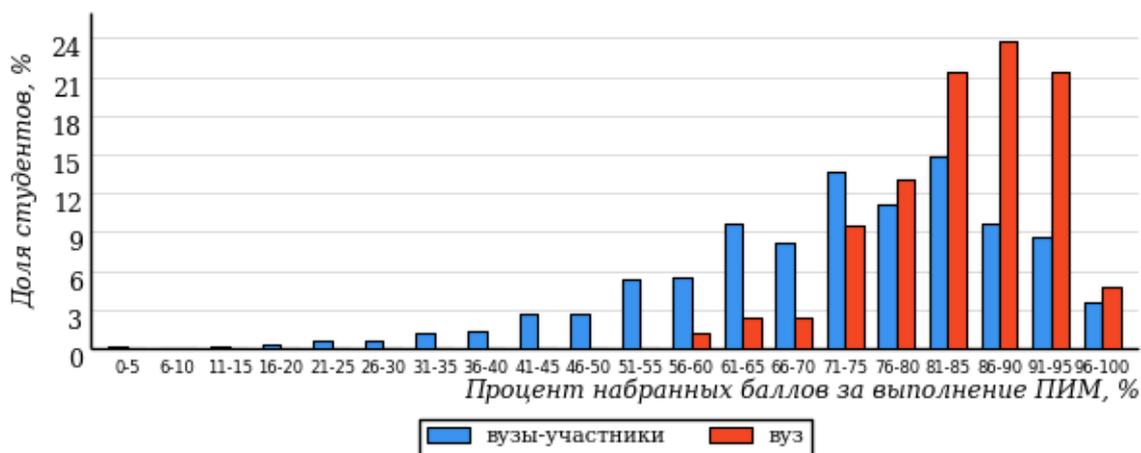


Рисунок 4 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов с наложением на общий результат участников

Гистограмму плотности распределения результатов тестирования студентов (рисунок 5) можно использовать для проведения экспресс-оценки результатов тестирования студентов вуза (ссуза), позволяющей сравнить набранные баллы за выполнение ПИМ с соответствующим уровнем обученности. По данному показателю предложена интервальная шкала: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

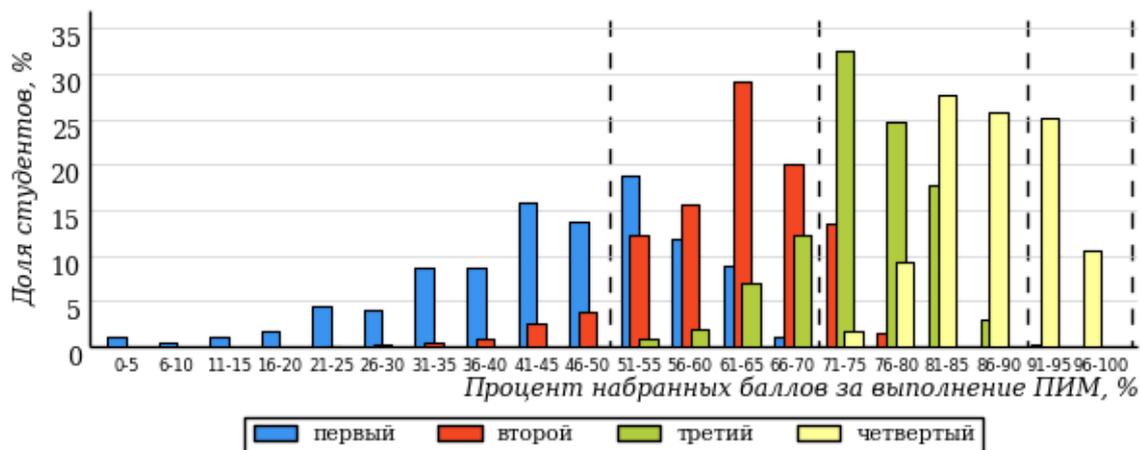


Рисунок 5 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов вуза (ссуза) по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

На круговой диаграмме распределения результатов обучения студентов показана доля студентов на каждом из четырех уровней обученности (рисунок 6).

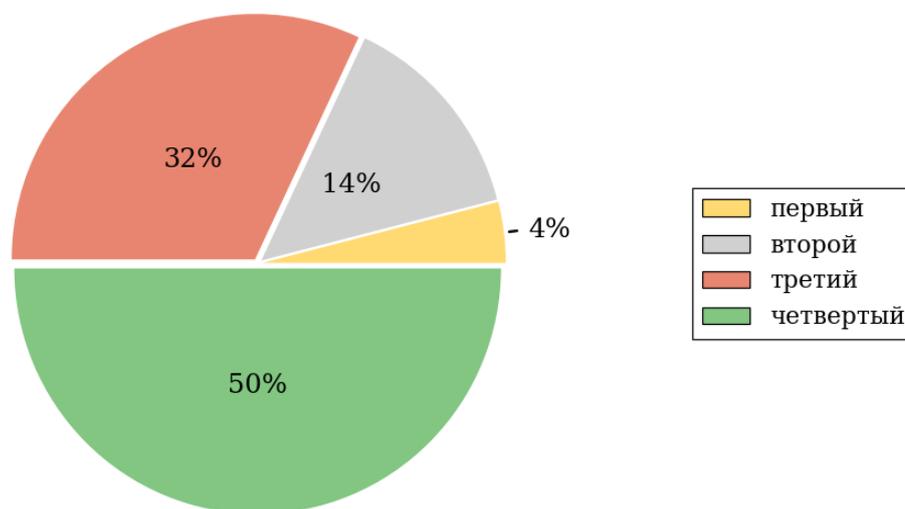


Рисунок 6 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

Данная диаграмма по дисциплине строится для выборки студентов направления подготовки (специальности) образовательной организации. В соответствии с критерием оценки результатов обучения на уровне обученности не ниже второго должно находиться не менее 60% студентов.

Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине. По итогам выполнения заданий каждого из блоков ПИМ строится гистограмма плотности распределения результатов (рисунок 7).

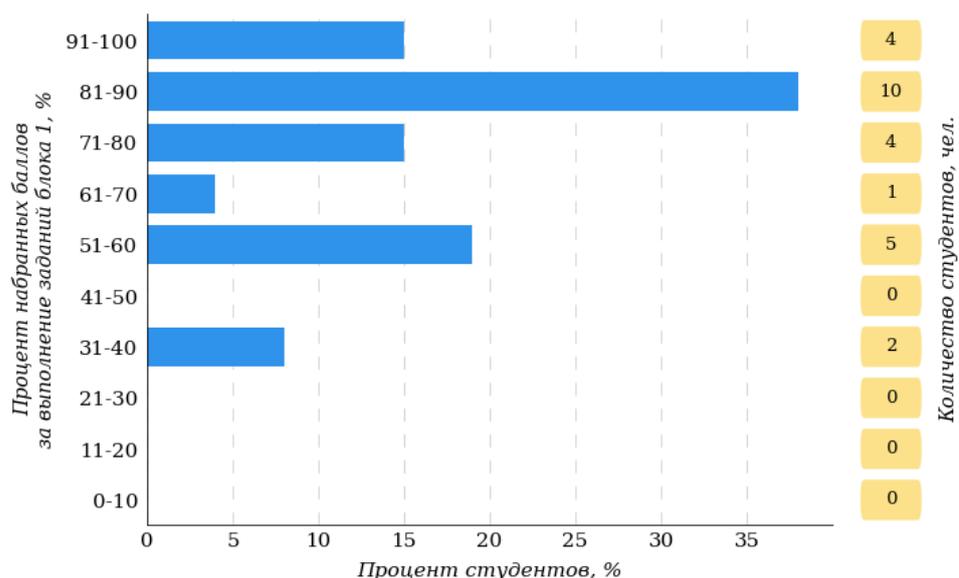


Рисунок 7 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине

Каждый горизонтальный столбик на диаграмме (рисунок 7) характеризует долю студентов (число которых приводится в вертикальном столбце справа), результаты которых лежат в 10-процентном интервале баллов блока. Данная гистограмма строится для анализа результатов выполнения заданий каждого отдельного блока ПИМ.

Карта коэффициентов решаемости заданий по темам первого блока ПИМ по дисциплине предназначена для содержательного анализа качества подготовки студентов по контролируемым темам дисциплины. По вертикальной оси отложены значения

коэффициентов решаемости заданий, номера которых указаны по горизонтальной оси (рисунок 8).

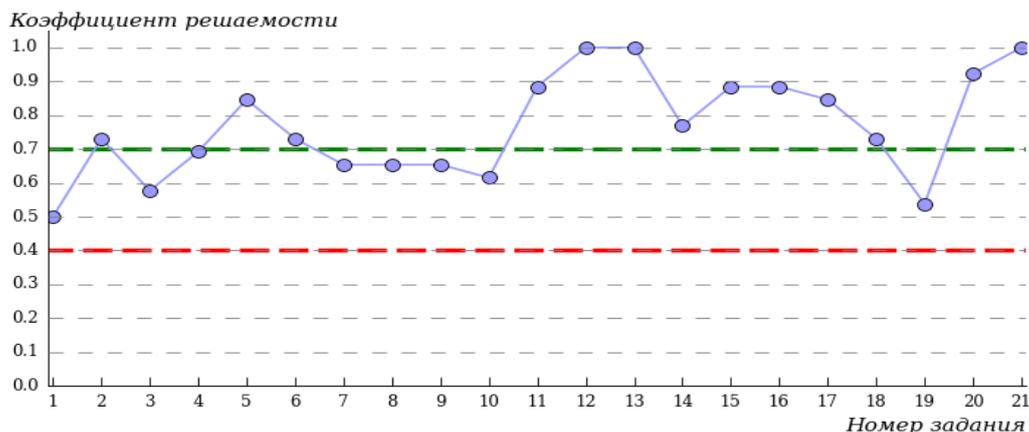


Рисунок 8 – Карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине

Значения коэффициентов решаемости для заданий рассчитываются как отношение числа студентов, решивших задание по данной теме, к общему числу участников решавших данное задание. При анализе результатов тестирования по карте коэффициентов решаемости можно придерживаться следующей классификации: легкие задания – коэффициент решаемости от 0,7 до 1,0; задания средней трудности – коэффициент решаемости от 0,4 до 0,7; трудные задания – коэффициент решаемости менее 0,4.

Диаграмма распределения результатов выполнения заданий второго и третьего блоков ПИМ по дисциплине выборкой студентов представлена на рисунке 9.

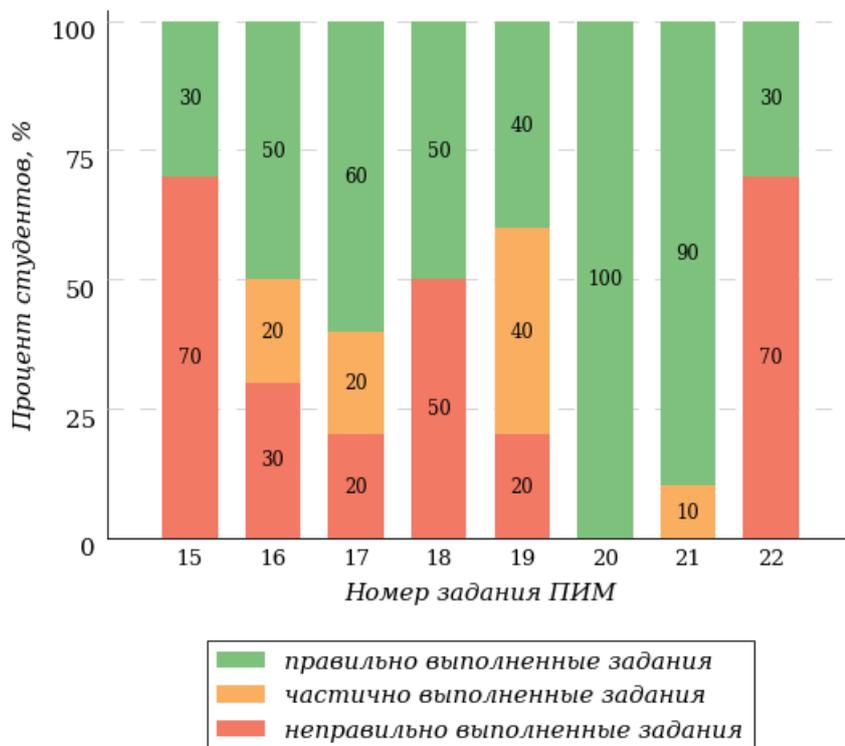


Рисунок 9 – Диаграмма результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине

В каждом столбце различным цветом показаны проценты студентов, правильно выполнивших задание, частично выполнивших задание, либо выполнивших задание неправильно.

В приведенных материалах использованы формы представления результатов тестирования студентов, удобные для принятия решений на различных уровнях управления учебным процессом в образовательной организации.

## Приложение 4. Рейтинг-листы

### 1. Специальность 10.02.05 «Обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем»

Группа: ИБТ-231.3  
Дисциплина: «Информатика»  
Трудоемкость: 40-100 часов

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Филиппов Никита Сергеевич	40fs272239	27 из 27	Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 2 – 91% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	90%	четвертый
2	Бычков Данил Сергеевич	40fs272230	27 из 27	Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	87%	четвертый
3	Дацко Степан Иванович	40fs272232	27 из 27	Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 87% (14 из 16 баллов)	87%	четвертый
4	Аверьянов Кирилл Евгеньевич	40fs272228	27 из 27	Блок 1 – 91% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 87% (14 из 16 баллов)	85%	четвертый
5	Тытяник Анна Степановна	40fs272238	27 из 27	Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 2 – 66% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 87% (14 из 16 баллов)	85%	третий
6	Чернов Артём Андреевич	40fs272240	27 из 27	Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов)	85%	третий

<b>№ п/п</b>	<b>ФИО студента</b>	<b>Логин</b>	<b>Кол-во заданий, на которые даны ответы</b>	<b>Количество набранных баллов</b>	<b>Процент набранных баллов за выполнение ПИМ</b>	<b>Уровень обученности</b>
				Блок 2 – 66% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 87% (14 из 16 баллов)		
7	Гусев Максим Константинович	40fs272231	27 из 27	Блок 1 – 91% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	82%	четвертый
8	Кривошапкин Михаил Александрович	40fs272236	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 87% (14 из 16 баллов)	82%	четвертый
9	Саломов Мухаммадамин Махмадазимович	40fs272237	27 из 27	Блок 1 – 91% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	82%	четвертый
10	Бусов Максим Евгеньевич	40fs272229	27 из 27	Блок 1 – 91% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 66% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	77%	третий
11	Кондаков Владислав Сергеевич	40fs272235	27 из 27	Блок 1 – 91% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 68% (11 из 16 баллов)	77%	третий
12	Кантаева Вероника Евгеньевна	40fs272234	27 из 27	Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 2 – 50% (6 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	75%	третий
13	Иванова Марина Павловна	40fs272233	26 из 27	Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	70%	третий

**2. Специальность 23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей»**

Группа: ГАТ-231.3  
 Дисциплина: «Информатика»  
 Трудоемкость: 40-100 часов

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Хаценович Матвей Валерьевич	40fs272132	27 из 27	Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	92%	четвертый
2	Шалаев Артем Игоревич	40fs272135	27 из 27	Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	92%	четвертый
3	Маклаков Даниил Сергеевич	40fs272124	27 из 27	Блок 1 – 91% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 91% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 87% (14 из 16 баллов)	90%	четвертый
4	Стародумов Лев Александрович	40fs272128	27 из 27	Блок 1 – 91% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	90%	четвертый
5	Феоктистов Андрей Денисович	40fs272131	27 из 27	Блок 1 – 91% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	85%	четвертый
6	Барсуков Кирилл Андреевич	40fs272114	26 из 27	Блок 1 – 91% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	82%	четвертый

<b>№ п/п</b>	<b>ФИО студента</b>	<b>Логин</b>	<b>Кол-во заданий, на которые даны ответы</b>	<b>Количество набранных баллов</b>	<b>Процент набранных баллов за выполнение ПИМ</b>	<b>Уровень обученности</b>
7	Шмидт Егор Сергеевич	40fs272136	27 из 27	Блок 1 – 66% (8 из 12 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	82%	третий
8	Кузьмичев Дмитрий Алексеевич	40fs272121	26 из 27	Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 2 – 66% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	80%	третий
9	Некрасов Александр Владимирович	40fs272127	26 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 91% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 68% (11 из 16 баллов)	80%	третий
10	Тонких Артём Максимович	40fs272130	25 из 27	Блок 1 – 91% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 68% (11 из 16 баллов)	77%	третий
11	Винокуров Владимир Анатольевич	40fs272115	27 из 27	Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 2 – 66% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	75%	третий
12	Мокрушников Сергей Юрьевич	40fs272126	27 из 27	Блок 1 – 91% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 50% (6 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	75%	третий
13	Генш Константин Александрович	40fs272116	27 из 27	Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	72%	третий
14	Кожеуров Владимир Александрович	40fs272120	27 из 27	Блок 1 – 91% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов)	72%	третий

<b>№ п/п</b>	<b>ФИО студента</b>	<b>Логин</b>	<b>Кол-во заданий, на которые даны ответы</b>	<b>Количество набранных баллов</b>	<b>Процент набранных баллов за выполнение ПИМ</b>	<b>Уровень обученности</b>
15	Кусаимов Пётр Александрович	40fs272122	26 из 27	Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 68% (11 из 16 баллов)	72%	третий
16	Юрпалов Максим Дмитриевич	40fs272137	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 62% (10 из 16 баллов)	72%	третий
17	Ерастов Алексей Владимирович	40fs272117	25 из 27	Блок 1 – 91% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 66% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	70%	второй
18	Киряков Игорь Александрович	40fs272119	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 91% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 43% (7 из 16 баллов)	70%	третий
19	Мисюра Данил Сергеевич	40fs272125	26 из 27	Блок 1 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	70%	третий
20	Суетин Никита Сергеевич	40fs272129	26 из 27	Блок 1 – 66% (8 из 12 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	67%	второй
21	Зименс Матвей Александрович	40fs272118	25 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 41% (5 из 12 баллов) Блок 3 – 68% (11 из 16 баллов)	65%	второй
22	Хоменко Роман Григорьевич	40fs272133	27 из 27	Блок 1 – 91% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 50% (6 из 12 баллов) Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов)	62%	второй

<b>№ п/п</b>	<b>ФИО студента</b>	<b>Логин</b>	<b>Кол-во заданий, на которые даны ответы</b>	<b>Количество набранных баллов</b>	<b>Процент набранных баллов за выполнение ПИМ</b>	<b>Уровень обученности</b>
23	Ламакин Тимур Алексеевич	40fs272123	27 из 27	Блок 1 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 2 – 41% (5 из 12 баллов) Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов)	50%	первый
24	Цыбусов Роман Антонович	40fs272134	27 из 27	Блок 1 – 25% (3 из 12 баллов) Блок 2 – 25% (3 из 12 баллов) Блок 3 – 31% (5 из 16 баллов)	27%	первый

Результаты тестирования студентов обработаны  
в Научно-исследовательском институте  
мониторинга качества образования.

По представленным аналитическим материалам  
ждем Ваших предложений и замечаний  
по адресу:

424002, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Я. Эшпая, д. 155.

Телефоны: +7 (8362) 64-16-88; +7 (8362) 42-24-68.

Email: [nii.mko@yandex.ru](mailto:nii.mko@yandex.ru).

Портал [i-exam.ru](http://i-exam.ru).